

Publicato il \_\_\_\_ - \_2025

N. \_\_\_\_/2025 REG.PROV.CAU.  
N. \_\_\_\_/2025 REG.RIC.



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Prima)**

**Il Presidente**

ha pronunciato il presente

**DECRETO**

sul ricorso numero di registro generale \_\_\_\_ del 2025, proposto da \_\_\_\_\_,  
rappresentato e difeso dall'avvocato Claudia Caradonna, con domicilio  
digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Ministero della Giustizia, Ministero della Giustizia – Dipartimento  
Dell'Organizzazione Giudiziaria, del personale e dei Servizi - Direzione  
Gene, non costituiti in giudizio;

***per l'annullamento***

***previa sospensione dell'efficacia,***

per l'annullamento, previa sospensione

anche ex art. 56 c.p.a.

- dell'

esito della prova scritta del ricorrente del 16.05.2025

,

visibile in pari data

sulla propria area riservata del concorso e successivamente aggiornato come da avviso del 06.06.2025, recante l'attribuzione in suo favore del punteggio di 20,5, come tale insufficiente al raggiungimento di almeno 21/30;

- del questionario dei quiz somministrato al ricorrente in data 16.05.2025 al fine dello svolgimento della prova scritta laddove reca 1 domanda illegittima, nonché il relativo atto di approvazione dello stesso;

- dell'esclusione del ricorrente dal “

Concorso pubblico, per titoli ed esami per il reclutamento di un contingente complessivo di n. 1000 (mille) unità di personale non dirigenziale, a tempo pieno e indeterminato, da inquadrare nei ruoli del Ministero della giustizia, nell'Area Assistenti, già area funzionale seconda, profilo di conducente di mezzi a motore per trasporto di persone e cose

”, per non aver raggiunto alla prova scritta il punteggio minimo di almeno 21/30 al fine dell'ammissione alla prova pratica;

- ove occorra e per quanto di ragione, dell'elenco dei 1.944 candidati ammessi alla prova pratica, pubblicato in data 06.06.2025 sul sito ufficiale del suddetto concorso, ove non risulta il ricorrente;

- ove occorra e per quanto di ragione, dell'avviso di convocazione alla prova pratica del suddetto concorso, pubblicato in data 09.06.2025 sul sito ufficiale del suddetto concorso;

- ove occorra e per quanto di ragione, del calendario di convocazione dei 1.944 candidati ammessi alla prova pratica del suddetto concorso, pubblicato in data 09.06.2025 sul sito ufficiale del suddetto concorso, ove non risulta il ricorrente;

- di ogni altro atto presupposto, connesso o consequenziale, ancorché non conosciuto o non notificato, comunque lesivo dei diritti e degli interessi del ricorrente, ivi compresa sin d'ora la graduatoria finale ove non dovesse recare il suo nominativo.

e per il conseguente accertamento

del diritto dell'odierno ricorrente ad essere dichiarato idoneo ai fini concorsuali con ogni statuizione consequenziale

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Vista l'istanza di misure cautelari monocratiche proposta dal ricorrente, ai sensi dell'art. 56 cod. proc. amm.;

Ritenuto che sussistano i presupposti di estrema gravità e urgenza, previsti ai fini dell'emissione di misure cautelari monocratiche, ai fini dell'ammissione con riserva e in soprannumero del ricorrente allo svolgimento delle prove pratiche di guida già calendarizzate in data precedente alla camera di consiglio per la trattazione collegiale;

P.Q.M.

Accoglie l'istanza di misure cautelari monocratiche, ai fini dell'ammissione con riserva e in soprannumero del ricorrente allo

svolgimento delle prove pratica di guida, già calendarizzata in data precedente alla camera di consiglio per la trattazione collegiale.

Fissa per la trattazione collegiale la camera di consiglio del \_\_ 2025.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma il giorno \_\_ 2025.

**Il Presidente  
Giovanni Iannini**

**IL SEGRETARIO**